

31 мая 1991г.

Ленинский районный народный суд г. Смоленска в составе:

председательствующего Стейченкова А.И.
 народных заседателей Козушевой И.А.; Надемской И.В.
 при секретаре Булькиной Т.Р.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску оргкомитета по созданию Смоленской областной организации Демократической партии России к редакции газеты "Рабочий путь" и Терещенко Якову Васильевичу о защите чести и достоинства,

у с т а н о в и л :

Истец просит обязать редакцию газеты "Рабочий путь" опровергнуть сведения, содержащиеся в статье "Подстрекатели", опубликованной в № 19 от 26 января 1991г. с подписью "Ю.Болышев" /псевдоним ответчика Терещенко Я.В./, указывая, что эти сведения порочат репутацию оргкомитета по созданию Смоленской организации ДДР и не соответствуют действительности. В поддержание иска представитель истца пояснил, что в указанной статье комментируется листовка оргкомитета ДДР, выпущенная в связи с январскими 1991г. событиями в Вильнюсе. Эти комментарии, по мнению представителя истца, построены на не соответствующих реальным фактам измышлениях автора, носят тенденциозный и порочащий оргкомитет ДДР характер.

В частности, истец просит опровергнуть следующее содержание в статье "Подстрекатели" сведения: "именно таким преступным актом злонамеренного подстрекательства можно и нужно оценить начавшую гулять в Смоленске листовку за подписью "ДДР", "...подстрекательский призыв к советским гражданам требовать отставки Президента Советского Союза", "новоявленные "демократы" подстрекательски призывают бойцов Советской Армии - смоляны не стрелять в "патриотов Литвы", "...клич смоленских "демократов" к матерям ... солдат ... призвать своих сыновей не стрелять в тех, кто в них стреляет, а лучше всего, чтобы угодить Демократической партии России, подставить свою грудь под вражескую пулю", "Призывая в листовке к митингам и протестам по поводу событий в Литве, смоленские "друзья царода" фактически выступают за развал государства", "... цель/листовки/ одна: продолжать клевету на коммунистов, на Коммунистическую партию, на марксистскую идеологию". "Если все это вместе взятое обобщить, то очередная листовка Смоленской секции ДДР является ничем иным, как подстрекательством трудящихся Смоленщины к насильственному свержению Советской власти. И за это авторы листовки согласно Конституции СССР должны нести уголовную ответственность".

Как пояснил представитель истца, указанные сведения не соответствуют содержанию листовок ДДР: в листовках не содержалось призыва к насильственному изменению существующего строя и отставке Президента, а также призыва к матерям Смоленских солдат, поскольку в соответствии с уставными принципами ДДР не приемлет насильственных методов разрешения конфликтов, а задачей указанных листовок было формирование общественного мнения в целях противодействия парламентскими методами военному вмешательству в Литве.

Представитель пояснил также, что в листовке отсутствует клевета на коммунистов и Коммунистическую партию. Имеющаяся в листовке фраза о том, что ответственность за разжигание межнациональной розни полностью ложится на коммунистов, основана на многочисленных публикациях в средствах массовой информации, из которых видно, что Комитет национального спасения Литвы, по призыву которого в Вильнюс были введены войска, создан по инициативе ЦК КПС.

Представитель редакции "Рабочего пути" в суд не прибыл и редакция просила рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Терещенко Я.В. иск не признал, просил рассмотреть дело в его отсутствие и в представленном в суд заявлении пояснил, что, по его мнению, содержащаяся в листовке ДДР фраза: "злов, Горбачев ... ваши руки в крови" является подстрекательским призывом к свержению Президента СССР, фраза "Солдаты! Защищайте Родину! Не занимайтесь оккупацией суверенных

государств; как считает ответчик, есть подстрекательство солдат не стрелять в "патриотов Литвы", не выполнять приказы командиров, а также призыв к родителям солдат соответствующим образом воздействовать на своих сыновей.

Ответчик полагает также, что слова авторов листовки о суверенных Прибалтийских государствах являются подстрекательством к развалу СССР, поскольку выход Прибалтийских республик из Союза юридически не оформлены. Как указывает ответчик, утверждения листовки о том, что "ответственность за разжигание межнациональной розни полностью сегодня ложится на коммунистов" и "объединяйтесь, иначе диктатура завтра будет в нашем доме. У КПСС большой опыт в этом деле" являются клеветой на Коммунистическую партию и ее идеологию, на ее титаническую работу по обновлению Советского Союза. Учитывая изложенное, ответчик делает вывод о том, что хотя в листовках и не содержится прямого призыва к свержению существующего строя, но все они пронизаны подстрекательством к призыву населения к недоверию к Коммунистической партии, к Советскому правительству, а в конечном итоге - к свержению существующего строя.

Заслушав представителя истца, свидетелей, изучив материалы дела, суд считает, что иск следует удовлетворить.

В соответствии со ст. 7 ГК РСФСР /в редакции Закона от 21 марта 1991г./ гражданин или организация вправе требовать по суду опровержения порочащих их честь и достоинство сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Если не соответствующие действительности сведения, порочащие честь и достоинство, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 2 марта 1989г. "О применении в судебной практике статьи 7 Основ гражданского законодательства..." /п.п.1-2/ порочащими являются такие сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина или организации в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, правил социалистического общежития и принципов коммунистической морали.

При рассмотрении гражданских дел, возбужденных в порядке ст. 7 Основ гражданского законодательства, судам необходимо выяснить: были ли распространены сведения, об опровержении которых предъявлен иск, порочат ли они честь и достоинство гражданина, репутацию организации, соответствуют ли эти сведения действительности.

В газете "Рабочий путь" от 26 января 1991г. № 19 опубликована статья "Подстрекатели" за подписью "Ю.Болышев", автором которой является ответчик по настоящему делу Терещенко Я.В. В статье в числе прочего содержатся сведения, которые истец просит опровергнуть как порочащие его репутацию.

Обращение истца в порядке ст. 26 Закона о печати с требованием опубликовать опровержение этих сведений оставлено редакцией без ответа.

Сравнивая содержание представленных сторонами имеющихся в деле листовок Смоленского оргкомитета ДП с содержанием указанной публикации, суд приходит к следующему.

Имеющиеся в листовках выражения: "Солдаты, не занимайтесь оккупацией суверенных республик", "Ответственность за разжигание межнациональной розни полностью сегодня ложится на коммунистов ... объединяйтесь, иначе диктатура завтра будет в нашем доме ... у КПСС большой опыт в этом деле", "Язов, Горбачев, ваши руки в крови" автор статьи квалифицирует как подстрекательство к насильственному свержению существующего строя и к требованию отставки Президента СССР, призывы к развалу Советского государства, к солдатам - не выполнять приказы командиров /по тексту статьи: "не стрелять в "патриотов Литвы"/, а к их матерям - соответствующим образом воздействовать на своих сыновей, а также как клевету на коммунистов, на Коммунистическую партию, на марксистскую идеологию. В результате в статье делается вывод о том, что авторы листовки должны нести уголовную ответственность.

Суд считает, что вышеуказанные выводы статьи не соответствуют действительному содержанию листовок, в тексте которых нет призывов к каким-либо насильственным действиям, воинскому неповиновению и т.п. и призыва к мате-

Как пояснили суду представитель истца и свидетели Гришучин и Емельяненко — авторы указанной листовки, целью этой листовки было соответствующее формирование общественного мнения, чтобы законными и демократическими парламентскими методами воспрепятствовать военному вмешательству в Литве.

Из имеющихся в деле Устава и программных материалов Демократической партии России видно, что ДПР не приемлет насильственных методов решения социальных, национальных, религиозных и других конфликтов, выступает против шовинизма, разжигания религиозной, идейной и национальной розни, ущемления достоинства личности, выступает за создание многопартийного правового государства, за консолидацию общества на основе общечеловеческих ценностей, взаимное уважение национальных культур, обычаев, верований.

Демократическая партия России и оргкомитет по созданию Смоленской областной организации ДПР прошли государственную регистрацию, в то время как в соответствии со ст. 3 Закона СССР "Об общественных объединениях" не допускаются создание и деятельность общественных объединений, имеющих целью или методом действий свержение, насильственное изменение конституционного строя или насильственное нарушение единства территории СССР ... совершение иных уголовно наказуемых деяний. Такая регистрация, по мнению суда, свидетельствует о том, что ДПР и ее Смоленский оргкомитет не преследуют указанных целей.

Таким образом, приведенная в статье интерпретация листовок не отражает, как считает суд, объективной направленности этих листовок и во многом является отражением личного восприятия автора статьи.

Суд рассмотрел также опубликованные в статье сведения, что в листовках содержится клевета на коммунистов, на компартию и на марксистскую идеологию. Клевета как уголовно наказуемое деяние есть распространение заведомо ложных, порочащих измышлений. Следовательно, лицо, совершившее клевету, должно было в момент распространения этих сведений знать, что они являются ложными.

Как пояснили представитель истца и свидетели, указанные выше утверждения в листовках о коммунистах, межнациональной розни и диктатуре были почерпнуты ими из многочисленных средств массовой информации, в подтверждение чего они ссылаются, в частности, на опубликованное в газете "Московские Новости" и имеющееся в деле заключение независимых военных экспертов о событиях в Вильнюсе в январе 1991г.

При таких обстоятельствах у суда нет оснований полагать, что включая эти сведения в листовку, ее авторы совершили клевету.

Суд приходит к выводу, что сведения, которые истец просит опровергнуть, порочат его репутацию в общественном мнении с точки зрения соблюдения законов, поскольку содержат обвинения в совершении уголовно наказуемых деяний, не соответствующие действительности.

Данные сведения следует опровергнуть, обязав редакцию газеты "Рабочий путь" опубликовать соответствующее сообщение, поместив его, согласно ст. 26 Закона СССР о печати, на той же полосе и тем же шрифтом, что и статья "Подстрекатели".

Руководствуясь ст.ст. 191, 197 ГК РСФСР, суд

р е ш и л :

Признать порочащими репутацию оргкомитета по созданию Смоленской областной организации Демократической партии России и не соответствующими действительности следующие сведения, опубликованные в статье "Подстрекатели" в газете "Рабочий путь" /органе Смоленского ОК КПСС и облсовета/ от 26 января 1991г. № 19: "Именно таким преступным актом злонамеренного подстрекательства можно и нужно оценить начавшую гулять в Смоленске листовку за подписью "ДПР", "подстрекательский призыв /в листовке/ к советским гражданам требовать отставки Президента Советского Союза", "новоявленные "Демократы" подстрекательски призывают бойцов Советской Армии — смоляни не стрелять в "патриотов Литвы", "... клич смоленских "демократов" к матерям ... солдат ... призвать своих сыновей не стрелять в тех, кто в них стреляет, а лучше всего, чтобы угодить

Демократической партии России, подставить свою грудь под вражескую пулю", "Призывая в листовке к митингам и протестам по поводу событий в Литве, смоленские "друзья народа" фактически выступают за развал государства", "... цель /листовки/ одна: продолжать клевету на коммунистов, на Коммунистическую партию, на марксистскую идеологию.", "Если все это вместе взятое обобщить, то очередная листовка Смоленской секции ДПР является ничем иным, как подстрекательством трудящихся Смоленщины к насильственному свержению Советской власти. И за это авторы листовки согласно Конституции СССР должны нести уголовную ответственность".

Обязать редакцию газеты "Рабочий путь" в десятидневный срок со дня вступления настоящего решения в законную силу опубликовать в газете "Рабочий путь" на той же полосе и тем же шрифтом, что и статья "Подстрекатели" в № 19 за 1991г. следующее сообщение:

"Ленинский районный народный суд г. Смоленска рассмотрел иск оргкомитета по созданию Смоленской областной организации Демократической партии России к редакции газеты "Рабочий путь" и Терещенко Я.В. - автору статьи "Подстрекатели" в № 19 за 26 января 1991г. о защите чести и достоинства.

Решением суда иск удовлетворен. Суд решил /далее приводится абзац первый резолютивной части настоящего решения/.

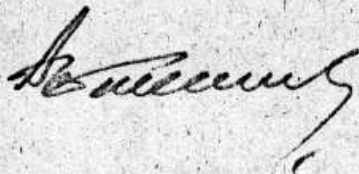
Публикуя настоящее сообщение, редакция приносит извинения оргкомитету по созданию Смоленской областной организации Демократической партии России за распространение сведений, порочащих его репутацию".

Взыскать с редакции газеты "Рабочий путь" /р/счет № 609616 в Смоленском коммерческом банке "Днепр"/ и Терещенко Якова Васильевича в пользу оргкомитета по созданию Смоленской областной организации ДПР /р/счет № 160700253 в Смоленском облуправлении Жилсоцбанка/ расходы по госпошлине по 5 /пять/ руб. с каждого.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в Смоленский областной суд через Ленинский районный суд г. Смоленска в течение 10 дней.

Председательствующий:
Народные заседатели:
Копия верна.
Народный судья Ленинского
райнарсуда г. Смоленска

подпись.
2 подписи.



Степачков А.И.