



---

Труды Столичного  
археологического бюро.

Том II

# АРХЕОЛОГИЯ РУССКОГО ГОРОДА

Материалы  
научно-практического  
семинара 2017 года

Москва · 2018



УДК 902/904(470-25)(082)  
ББК 63.4(2)я43  
А87

Редакционная коллегия:  
И.В. Волков (ответственный редактор)  
К.В. Воронин  
М.А. Гиршевич  
С.В. Малых

Рецензенты:  
д. и. н. Т.А. Пушкина  
д. и. н. Д.О. Осипов  
к. и. н. И.В. Ширяков

А87

**Археология русского города. Материалы научно-практического семинара 2017 г.** / Труды Столичного археологического бюро. Том II. — М.: САБ, 2018. — 300 с.: ил.

ISBN 978-5-9500990-1-4

Сборник включает в себя статьи, подготовленные авторами по материалам докладов на научно-практическом семинаре «Археология русского города», проходившем в Москве в начале ноября 2017 г. Публикуются результаты полевых работ последних лет, данные, полученные в ходе изучения различных групп памятников материальной культуры, археологические и нумизматические комплексы. Авторами сборника являются сотрудники различных организаций, занимающихся охраной и изучением археологического наследия, ведущих музеев, научно-образовательных учреждений, исследователи русского средневековья.

Книга предназначена для специалистов-археологов, историков, искусствоведов, нумизматов, музейных работников, краеведов и всех читателей, интересующихся отечественной историей.

УДК 902/904(470-25)(082)  
ББК 63.4(2)я43

ISBN 978-5-9500990-1-4

© ООО «Столичное археологическое бюро», 2018  
© Авторы статей, 2018

## ХРИСТИАНСКИЕ ДРЕВНОСТИ СМОЛЕНСКА: ИССЛЕДОВАНИЯ НА УЛИЦЕ БОЛЬШАЯ КРАСНОФЛОТСКАЯ

К.В. Воронин

**В**опросы исторических интерпретаций неизбежно возникают после обнаружения редкостных археологизированных архитектурных сооружений, сопровождаемых одновременными им объектами и артефактами. Примером подобного рода является рассматриваемый в настоящей статье средневековый археологический комплекс, включающий в себя руины древнерусского храма и примыкающую к нему с юго-запада территорию с многочисленными ямами и некрополем. Вряд ли можно сомневаться, что длительное и многоплановое использование данной местности вплоть до XVI в. было обусловлено (точнее сказать — определялось) располагавшейся здесь в свое время церковью. Совокупность выявленных объектов вместе с найденными в них или рядом предметами, характеризующими взаимосвязанное существование храма и примыкающей к нему территории, условно объединены мной в этой статье под понятием «христианские древности». Помимо археологических объектов, в том числе самого храма (затрагиваемого в статье, конечно, лишь в пределах компетенции автора), работа опирается на комплекс естественнонаучных исследований и те вещевые находки, присутствие которых прямо или косвенно комментирует статус и назначение исследованной территории, связанной с церковью, исключая керамику. Дефиниции последней прорабатываются коллегами, к определениям которых при необходимости с благодарностью обращаюсь.

Охранные археологические раскопки на территории Пятницкого конца города Смоленска, давшие крайне любопытные результаты, проводились в 2012–2013 гг. на площадке строительства жилого комплекса по адресу: улица Краснофлотская, 1–3 совместными усилиями специалистов Столичного археологического бюро и Института археологии РАН. В контексте исторической топографии данная территория располагается на правом берегу некогда протекавшего здесь Пятницкого (Рясна) ручья, непосредственно примыкая с внешней стороны к линии трассировки разрушенного участка Смоленской крепости, неподалеку от места, где ранее находилась ныне не существующая «башня Пятницкая с воротами» (рис. 1). Исследования изначально велись сотрудниками Столичного археологического бюро, которыми был разбит раскоп 1, размещенный в юго-восточной части строительной площадки, на склоне левого берега Днепра, расстояние до которого составляло около 150 м (Воронин К.В., 2014). Обнаружение остатков древнерусского храма оказалось полной неожиданностью — примерно в 5 метрах к северо-востоку от зало-



Рис. 1. План Смоленска 1611–1629 гг. с указанием района исследований 2012–2013 гг. Без масштаба

женного раскопа в ходе археологических наблюдений было зафиксировано скопление плинфы. После такой находки площадь раскопок была увеличена вдвое по сравнению с обусловленной археологическим проектом, полностью перекрыв собой место обнаружения предполагаемых архитектурных остатков, а прирезанный участок получил наименование «раскоп 2». Специалистами САБ в 2012 г. была выполнена предварительная расчистка фрагментов храма. Впоследствии, после его изучения экспедицией Института археологии РАН под руководством Вл.В. Седова, в 2013 г. осуществлена консервация остатков данного архитектурного памятника, в ходе которой был произведен отбор на радиоуглеродное АМС датирование и дендрологические анализы образцов раствора и углей из кладки и конструкций храма.

Раскоп 1 состоял из участков 1 и 2, имевших размеры, соответственно,  $10 \times 10$  и  $10 \times 10,5$  м (рис. 2), разбитых на квадраты  $2 \times 2$  метра. Дневная поверхность плавно понижалась с юга на север, в сторону реки, с отметки +21 см в квадрате 51 до отметки -91 см в квадрате 30 с максимальным перепадом высот в 112 см. Литологические отложения в раскопе имели мощность до 320 см и состояли из балласта и сохранившегося культурного слоя, содержащего неповрежденные артефакты и объекты X–XVI вв. Культурный слой разбирался по условным пластам (2–9) толщиной по 20 см с пространственной инструментальной фиксацией объектов и индивидуальных находок. На всех стратиграфических уровнях раскопа зафиксированы следы перемешивания культурного слоя, очевидным признаком которого яв-



## ТОПОГРАФИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО СМОЛЕНСКА: ОПЫТ ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЫ (с начала 1600-х гг. до XI века)

М.А. Гиршевич

**С**моленск, возникший в эпоху сложения Русского государства на пути «из варяг в греки», — один из самых древних и наиболее значимых городов Восточной Европы. Этот крупнейший центр в свое время являлся столицей княжества, позже играл роль главного опорного пункта на восточной границе Великого княжества Литовского, затем в течение целого века находился в составе Московского государства, представляя собой форпост на его западной границе. В «Смутное время» после героической обороны город был захвачен Речью Посполитой, но вскоре вновь возвращен Московским государством. История города и, в частности, его историческая топография на протяжении многих лет привлекают к себе внимание исследователей.

В круг задач, стоящих перед автором настоящей статьи<sup>1</sup>, не входит, конечно, полный историографический обзор проблемы. Следует отметить, что простой перечень статей и монографий, в которых рассматривались на протяжении последних полутора веков различные вопросы, связанные с возникновением и развитием Смоленска, городской топографией, историей каменного зодчества и оборонительных сооружений города, мог бы составить, вероятно, отдельную брошюру. В разное время этих вопросов касались многие авторы, предлагавшие порой в итоге своих исследований диаметрально противоположные выводы (упомяну лишь важнейшие труды: Писарев С.П., 1894; Орловский И.И., 1902; Ширяев С.Д., 1931; Авдусин Д.А., 1957; Воронин Н.Н., Раппопорт П.А., 1979; Алексеев Л.В., 1980; Сапожников Н.В., 1991; Модестов Ф.Э., 2003 и др.). Однако же в целом при всем «историографическом богатстве» многие вопросы, затрагивающие историю и топографию города, остаются и сейчас нерешенными. Случается так, что ряд сугубо умозрительных предположений, гипотез или каких-то суждений (иногда — ошибочных, нужно подчеркнуть), высказанных в свое время авторитетными специалистами, слепо принимается на веру последующими авторами. Достаточно часто следующее поколение ученых уже превращает указанные суждения в незыблемую «научную платформу», аксиоматичную и по сути, и по названию. К сожалению, «топографический» аспект изучения истории древнего Смоленска, как мне кажется, входит в ряд этих досадных случаев.

<sup>1</sup> Выражаю глубокую признательность Е.Л. Конявской (ИРИ РАН) и И.В. Волкову (САБ) за ценные замечания и помощь, оказанную в процессе подготовки статьи.

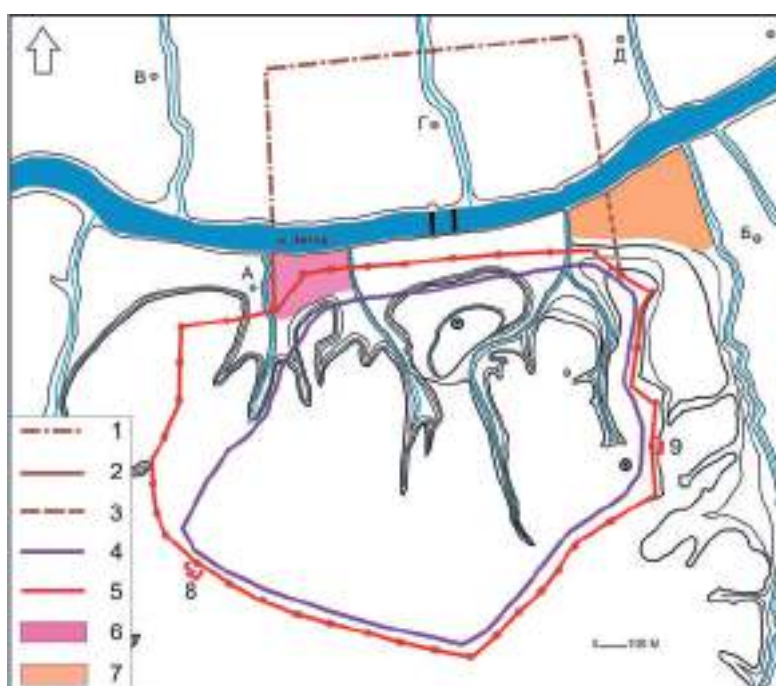


Рис. 1. Смоленск в начале XVII в., до 19 сентября 1609 г., по документам Смоленской приказной избы.

1 — предположительное местоположение Заднепровского острога; 2 — предположительное местоположение острога в Пятницком конце; 3 — предположительное местоположение острога в Крылошевском конце; 4 — Старый город; 5 — Каменная крепость; 6 — территория Пятницкого конца; 7 — территория Крылошевского конца; 8 — оборонительное сооружение у Копытинских ворот; 9 — оборонительное сооружение у Аврамьевских ворот. Церкви упоминаемые как стоящие на посаде: А — «Николая Летелого»; Б — «Григория Богослова»; В — «Петра и Павла»; Г — «Ильи Пророка»; Д — «Екатерины»



Рис. 2. Изображение атаки и обороны Смоленска 1634 года (фрагмент; по: Изображение..., 1847). 1 — «Старый вал позади стены находящийся, который составлял укрепление города прежде сооружения стен»; 2 — вал Пятницкого острога по мнению Н.В. Сапожникова

## Приложение

Текст из публикации польского историка Юлиана Немцевича (Julian Ursyn Niemcewicz), и перевод с продолжением части текста под № 267 из публикации во 2 томе «Актów исторических, собранных и изданных Археографической комиссией»<sup>1</sup>

### Drugi list przejęty od starestowy posadzkich ludzi smoleńskich do Szojakiego

Hospodaru caru i wieliki kniazin Wasilu Iwanowiczu wszystkiej Rusi, z twojej hospodarowej ojczyzny Smoleńska ziemskie starostowie Łuczka Horpaczów, Ihnasko Hopieranów, wszyscy smoleńscy posadzcy ludzie czolem hiją, w terażniejszym Hdam, w setnym i ośmnastym roku, Septembra 13 dnia pisaliśmy sieroty twoje do ciebie hospodara cara i wielkiego kniazia Wasila Iwanowicza wszystkiej Rusi o królewskim przyjsciu pod Smoleńsk, list posłaliśmy przez posadzkiego człeka Miśzka. My sieroty twoje pisaliśmy do ciebie hospodara 7bra 27 dnia przez posadzkich ludzi, przez Fedka, Iwaszka, Fiedorowa, że litewski król z wojenskimi mnohimi ludzi szturmowali do zamku; pierwszy był szturm 7bra przeciw 23 dnia, za dwie godziny do dnia, w trzech miejscach: w piątnickim końcu, w kopycińskich i abramowskich wrotach, i kopycińskie i abramowskie wrota litewscy wojenni ludzie z tym zamysłem przełamali, i zbożej łaski, a przeczystej Bobarodzice modlitwami, i twojem hospodarskiem szeześciem, litewskich ludzi od wrót i od wszystkiego zamku odbito, a nazajutrz hospodara tegoi Septembra 26 dnia w nocy za cztery godziny do dnia litewski król z wojeńskimi ludźmi do ohroda szturmowali, i w piątnickim końcu ostróg wzięli, i w piątnicki koniec i posadz spalili, ejdno się zostało na wszystkiej posadzie za bożą miłością po objema stronami siedm cerkiew, a Septembr. przeciw 27 dnia w nocy za dwie godziny do dnia, litewski król ze wezyskimi wojennymi ludźmi przychodziłku ohrodu, do więtszych i do tulowskich wrót, co u dneprowskiego mostu i do piątnickich wrót, i za bożą łaską i modlitwami przeczystej Boharodzice i twojem carskiem szeześciem, litewskich wojenonych ludzi od wrót i od wszystkiego zamku odbito, i w szturmie wiele litewskich wojeńskich ludzi i Niemców pobito z zamku; a potem na trzeci dzień litewscy ludzie w nocy dneprowski most spalili, a z dział Hdam biją po ogrodzie, po bogosławskiej baście, i wyszłą strzelbę bogosławskiej haście odjęto. Jeszcze Hdam z dział strzelają z za Doieprza po ogrodzie i po domach bez przestanku i ognistemi kulami. 8bra 5 dnia tenże litewski król z swoimi radnymi pany posłał do nas sierót twoich listy, żeby-

### Второе письмо, взятое от старост посадских людей смоленских к Шуйскому

Государю царю и великому князю Василию Ивановичу всея Руси, с твоей государевой отчизны Смоленские земские старосты Лука Горбачев, Игнашка<sup>3</sup> Гопьянов ваши смоленские посадские лучшие челом бьем, сего лета Господня, в сто и восемнадцатом году, Сентября 13 дня писали мы сироты твои до тебя государя царя и великого князя Василия Ивановича всея Руси о королевском приходе под Смоленск, письмо послали мы с посадским человеком Мишкой. Мы сироты твои писали мы тебе, государь сентября 27 дня через посадских людей, Федьку, Ивашку, Федорова, что литовский король с воинскими многими людьми приступили к замку; первый штurm был сентября против 23 дня, за два часа до дня, в трех местах: в Пятницком конце, в Копытенских и Абрамовских воротах, и Копытенские и Авраамовские ворота литовские военные люди с тем замыслом проломали и Божьей милостью, и пресвятой Богородицы молитвами, и твоим государевым счастьем литовские люди от ворот и от всего замка отбито, а на завтра государь того сентября 26 дня в ночи за четыре часа до дня литовский король с воинскими людьми стены штурмовали, и в Пятницком конце острог взяли, и Пятницкий конец и посад спалили, и осталось на всех посадах с божьей милостью по обеим сторонам семь церквей, а сентября против 27 дня в ночи за два часа до света, литовский король со всеми воинскими людьми приступили к стенам, к więtszych (?) и tulowskich (?) ворот, что у Днепровского моста, и к Пятницким воротам, и с Божьей помощью и молитвами Пречистой Богородицы и твоим царским счастьем, литовских воинских людей от ворот от всей крепости отбили, и в штурме много литовских воинских людей и немцев побито у крепости; и после на третий день литовские люди в ночи, Днепровской мост весь выжгли. А из снаряду, Государь, бьют по городу по Богословской башне, и верхние бои Богословской башни отняли. Да оне ж, Государь, из снаряду бьют из-за Днепра, по городу и по хоромам безпрестанно и огненными ядрами<sup>4</sup>. Да Октября, Государь, в 5 день тот же Литовской Король, с своими Радными паны, прислал к нам, сиротам твоим, письма<sup>5</sup>, чтоб мы, твоя Государева сирота, были под его Ко-



śmy твоje sieroty byli pod jego królewską władzą, i my твоje sieroty narodziwszy się z твоим bogomoddłą prześwieconym Serigiejem archiepiskopem smoleńskim, i z твоим bojarzynem i z wojewodą z Michajłem Boryszowiczem Szejnem i z kniazem Piotrem Iwanowiczem Horczakowem, i z dziakiem Nikomem Olexejowem, i z służącymi ludźmi, i z strzelcami, i puszkarzami, i wszelakim pospolitym ludem, litewskiemu królowi i panom radom odpowiedzieli słownie, że u nas, u wszystkicho mnicha, i u służących, i żyleckich ludzi, ślub uczyniony w domu przeczystej Bogarodzice, że nam za prawdziwą chrześcijańską wiarę, i za święte boże cerkwie, i za ciebie hospodara cara i wielkiego kniazia, i za twoje carskie chresne całowanie wszystkim pomrзеó, a litewskiemu królowi i jego panom nie pokłonić się. A 8bra 6 dnia pisał ty hospodar car swoje carską hramotę w Smoleńsk przez Iwanowego człeka Lewina z Waszkem Mulczanowym, z swoją carską miłościwą obietnicą, i myśmy się sieroty twoje hramocie twej carskiej uradowali, a z ujezdów hospodam z włości poddany posadź do zamku nie poszli, i do obrony ludzi nie dali, król ich oszukiwa wolnością, a wojennych Hdam ludzi owdzie u nas w Smoleńsku mało. A litewski król stoi pod Smoleńskiem z wielkimi litewskimi i niemieckimi wojski, i przemysłają około zamku wszelakim złym przemysłem i podkopami. Miłosierny hospodaru caru i wielki kniaziu etc. ulitnij się nad nami sierotami, nie daj nas w ręce nieprzyjaciolom, litewskiemu królowi i Polakom, wdów i sierót w obelżenie, a naszych żon, dzieci; dodaj Hospodam nam sierotom твоим pomocy prędkiej, żebyśmy twoje sieroty do końca zgubieni nie byli, Caru hospodaru w. kniazia Wasilu Iwanowiczu zmiłuj się pożaлуй; a tęśmy hramotę posłali przez Hrehora Mieszajewa z Dorobuzaninem i z Iwankiem Mosnninem.

(Z rękopismu W. Zielińskiego W. P. Aug.)<sup>2</sup>

ролевскою рукою: и мы, твоя Государева сирота, посоветовав с твоим Государевым богомольцом, преосвященным Сергием Архиепископом Смоленским, да с твоим Государевым боярином воеводы, с Михайлом Борисовичем Шеиным да со князем Петром Ивановичем Горчаковым, да с дьяком Никоном Олексеевым, и с служилыми людьми, и с стрельцы, и пушкари, и со всякими жилетцкими людьми, Литовскому Королю и Радным паном ответили<sup>6</sup> словом, что у нас, у всего миру<sup>7</sup>, и у служилых и у жилетцких людей, обет положон в дому Пречистые Богородицы, что нам за истинную православную хрестьянскую веру и за святяга Божия церкви, и за тебя Государя Царя и Великого Князя Василья Ивановича всеа Руси, за твое Царское крестное целованье, всем помереть, а Литовскому королю и его паном отнюд не поклониться. Да Октябрю ж, Государь, в 6 день прислал ты, Государь Царь и Великий Князь Василей Иванович всеа Руси, свою Царскую грамоту в Смоленск, с Ивановым человеком Лепина с Ивашком Молчановым, с своим Царским милостивым словом: и мы твоя Государева сирота, твоей Царской грамоте обрадовались. А из уезду, Государь, волостные крестьяне, в осаду, в город не пошли и даточных людей не дали; а Король их прелщает волностью. А ратных, Государь, людей здесь у нас в Смоленску, мало; а Литовской Король стоит под Смоленском со многими с Литовскими и с Неметцкими людьми, а промышляют пад городом всяким злым умышлением и подкопы. Милосердый Государь Царь и Великий Князь Василей Иванович всеа Руси! смилосердуйся над нами над сироты, не предай нас врагом, Литовскому Королю и Поляком, вдов и сирот в поруганье и наших женишек и детишек в плен<sup>8</sup>; подай, Государь, нам сиротам своим помощи скорой<sup>9</sup>, чтоб мы, твоя сироты, твоя Государева сирота<sup>10</sup>, и достоль<sup>11</sup> вконец погублены<sup>12</sup> не были. Царь Государь и Великий Князь Василей Иванович всеа Руси, смилуйся, пожалуй! А сю есмя, Государь, отписку послали с Григорьем Мешаевым да с Дорогуженином с Иванком Мостининым.

<sup>1</sup> Выражаю благодарность П. и Н. Никольским, а также Е.Ю. Тавлинцевой (Музей Москвы) за помощь в переводе текста.

<sup>2</sup> Niemcewicz J.U., 1860. Dzeje panowania Zigmunta III, krola polskiego księcia litewskiego, itd. T. II. Krakow. L. 319–321.

<sup>3</sup> В «Распоряжении о приготавлении кадий для воды на стене» имя старосты указано как Юрий. (Памятники..., 1912. С. 27).

<sup>4</sup> В публикации Археографической комиссии: «пушками».

<sup>5</sup> В публикации Археографической комиссии: «листы».

<sup>6</sup> В публикации Археографической комиссии: «отказали».

<sup>7</sup> В переводе с польского: «всех монахов».

<sup>8</sup> В польском тексте пропущены слова «в плен».

<sup>9</sup> В публикации Археографической комиссии: «вскоре».

<sup>10</sup> В польском тексте пропущены слова «твоя Государева сирота».

<sup>11</sup> В польском тексте пропущено слово «достоль».

<sup>12</sup> В публикации Археографической комиссии: «разорены».



## КЛЕЙМА СМОЛЕНСКИХ КНЯЗЕЙ НА СЕРЕБРЯНЫХ ПЛАТЕЖНЫХ СЛИТКАХ XIV в.

В.В. Зайцев

**Б**ольшинство русских клейм, появившихся в последней трети XIV в. на серебряных платежных слитках новгородского типа (рублях и полтинах), до настоящего времени не имеют точной датировки и надежной привязки к тому или иному княжеству или правителю. К тому же практически ежегодно нумизматам становятся известны новые типы клейм, требующие научнообоснованной атрибуции. Например, в октябре 2008 г. в Москве на одном из аукционов нумизматической фирмы «Монеты и медали» был продан серебряный платежный слиток (полтина) с несколькими русскими клеймами, одно из которых ранее никогда не встречалось.

Рассматриваемая полтина представляет собой половинку слитка-гривны новгородского типа и имеет форму продолговатого, полуовального в поперечном сечении брусочка с наибольшим утолщением в месте разрубания слитка (рис. 1). Ее размеры: длина — 57 мм, максимальная ширина — 18 мм, максимальная высота — 18 мм. Вес — 98,10 г (*Монеты и медали...*, 2008. Лот № 1). На относительно ровной верхней стороне полтины находятся четыре клейма. Первое из них, расположенное на конце слитка, имеет прямоугольную форму и заключает в себе трехстрочную надпись: ПЕЧУАТЬ / КНАЗ / ВОЛОД (буквы «АТЬ» в первой строке переданы в виде лигатуры) (рис. 1, з). Второе клеймо — округлой формы с изображением четвероногого хищника («барса»), вправо, с загнутым вверх хвостом и головой, повернутой назад (рис. 1, в). Третье — подтреугольной формы с вписанной в него стилизованной буквой «Д» (рис. 1, б). Четвертое клеймо имеет форму шестилепестковой розетки, в центре которой находится буква «К» («княжа»); вокруг — линейный ободок, за которым надпись: ЮРЬЕВА (рис. 1, а).

На торце полтины, несущем следы разрубания слитка на две половинки, также просматривается клеймо в виде буквы «Д» особой формы, оттиснутое, очевидно, тем же пуансоном, что и аналогичное клеймо, имеющееся на верхней грани. Здесь же находится граффито сложной формы, процарапанное острым предметом (рис. 1, д).

Удалось установить, что полтина весной того же года была найдена в Дятьковском р-не Брянской области, на берегу речки Липовка, в нескольких километрах к юго-западу от села Слободище (на месте ныне не существующего села Липово)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Автор выражает признательность Ю.Ю. Кузнецову (Брянск) и К.М. Петрунину (Москва) за помощь в сборе информации о находках клейменых слитков, публикуемых в данной статье.



Рис. 4. Серебряная монета князя Юрия Наримунтовича Белзского. Увеличено в 2,5 раза. (Пашкевич Б., 2013. С. 12–17)

гались в бассейне Западного Буга (Пашкевич Б. 2013. С. 12–17; Саввов Р., 2014. С. 22–23). Примечательно, что «притяжательная» форма написания имени князя на этих монетах (рис. 4) также совпадает с использованной в легенде клейма, что позволяет усматривать в ней «западнорусское» влияние.

Еще одним доводом, убеждающим в том, что клеймо с именем Юрия следует причислить Юрию Святославичу Смоленскому, может служить присутствие на полтине из Смоленской области клейма в виде буквы «Г». Этот тип клейм также не был известен по находкам контрамаркированных слитков из Северо-Восточной Руси. Клеймо, очевидно, имеет «местное» происхождение и, на мой взгляд, учитывая место находки полтины и ее датировку, устанавливающуюся по наличию на ней известных ранее клейм в виде буквы «Д», может быть надежно отнесено князю Глебу Святославичу Смоленскому (1392–1395).

Князь Глеб был старшим сыном Смоленского великого князя Святослава Ивановича (1359–1386). Однако, когда в битве на реке Вехре близ Мстиславля (рис. 5), состоявшейся в апреле 1386 г., Святослав Иванович погиб, а его сыновья попали в плен (рис. 6), Глеб был оставлен в заложниках, а Юрий отпущен на княжение в Смоленск в качестве вассала Литвы (Гуда-



Рис. 5. Битва смоленских и литовских войск на реке Вехре близ Мстиславля в апреле 1386 г. Миниатюра Лицевого летописного свода, XVI в.



Рис. 6. Пленение литовцами в 1386 г. близ Мстиславля сыновей великого князя Смоленского Святослава Ивановича — Глеба и Юрия. Миниатюра Лицевого летописного свода, XVI в.

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	3
<i>К.В. Воронин</i> . Христианские древности Смоленска: исследования на улмце Большая Краснофлотская .....	6
<i>М.А. Гиршевич</i> . Топография средневекового Смоленска: опыт исторической ретроспективы (с начала 1600-х гг. до XI века) .....	32
<i>В.В. Зайцев</i> . Клейма смоленских князей на серебряных платежных слитках XIV в. ....	56
<i>К.К. Хромов</i> . Золотник в денежно-весовой системе Древней Руси в XIV–XV веках .....	64
<i>И.В. Евстратов</i> . К вопросу о весовом стандарте денги Великого Новгорода периода независимости (1420–1478 гг.) .....	75
<i>М.А. Амосов, И.В. Волков</i> . Ранние анонимные денги Василия Дмитриевича Московского с изображением птицы в собрании Исторического музея «Изначалье» .....	104
<i>Г.А. Титов, К.В. Орлов</i> . Денги князя Семена Владимировича Боровского, чеканенные в нижегородских землях .....	122
<i>О.В. Михайленко</i> . О новой группе монет, связанной с чеканкой Ивана Владимировича Серпуховского .....	130
<i>В.Л. Лейбов</i> . Кимрский клад тверских монет XV в. ....	137
<i>И.В. Волков</i> . Тверские серебряные монеты Ивана III со строчными надписями на обеих сторонах .....	168
<i>С.Н. Таценко</i> . Духовная грамота Ивана III и монеты единого Русского государства .....	192
<i>А.С. Лазарев</i> . Нумизматические материалы из раскопа «Мелочные ряды II» на территории Гостиного двора (Красных рядов) в Костроме в 2015–2016 гг. ....	201
<i>М.А. Молошникова, А.Н. Медведь</i> . Исследования Китайгородской стены в 2017 году: подземные камеры и «слухи». ....	210
<i>М.А. Молошникова, К.В. Воронин</i> . О консервации и подготовке к экспонированию фундаментов и деревянных конструкций основания стены Китай-Города 1535–1538 гг. в подземном музее парка «Зарядье» ....	220
<i>А.В. Горячев</i> . Комплекс предметов конца XVIII – начала XIX в., связанных с меднолитейным производством, из Сущеvской слободы города Москвы .....	226
<i>А.Ю. Федоров, М.В. Дёмин</i> . Печать Вытегорского кабака на фоне истории кабацкого дела в России .....	241



---

<i>С.В. Малых.</i> Комплекс предметов 1850-х гг. из раскопок на Садовнической улице в Москве .....	252
<i>А.А. Кронштадтский-Карев.</i> Клад разменных серебряных монет второй половины XVIII в. из раскопок на Садовнической улице в Москве .....	288
Список сокращений .....	295
Сведения об авторах .....	296

Научное издание

**Археология русского города**

Материалы научно-практического семинара 2017 г.

*Труды Столичного археологического бюро. Том II.*

Корректор: *О.Н. Волкова*  
Компьютерные работы: *А.И. Бранделис*  
Оформление обложки: *А.И. Бранделис*

Подписано в печать 25.09.2017  
Формат 60×90/8  
Гарнитура “PT Serif”  
37,5 п.л. Печать офсетная  
Бумага мелованная  
Тираж 400 экз.  
Заказ

Отпечатано в

